FITOPATOGENOS FUNGICOSDE MALEZAS DE VERANO EN CULTIVOS DE SOJA DEL SUR DE SANTA FE - ARGENTINA

(Fungal phytopathogens of summer weeds in soybean crops in the south of Santa Fe - Argentina)

Viviana, S. Tell*., Juan, C. Papa**. & Blanca, J. Bracalenti*

*CONICET - CEREMIC (Centro Referencia Micológica) Fac. de
Cs. Bioq. y Farm. Universidad Nac. de Rosario - Argentina

** EEA Oliveros del INTA - Argentina

Palabras clave: Malezas, fitopatógenos fúngicos, soja. **Key words:** Weeds, fungal phytopathogens, soybean.

RESUMEN

En cultivos de soja del sur de la provincia de Santa Fe, pertenecientes a la EEA Oliveros del INTA, se aislaron e identificaron a nivel genérico y de especie, fitopatógenos fúngicos presentes en malezas de verano.

Se recolectaron ejemplares vegetales de: Sorghum halepense, Datura ferox, Amaranthus quitensis y Chenopodium album, con distintos tipos de lesiones foliares, los que se procesaron siguiendo las técnicas habituales para el aislamiento de hongos en el laboratorio de fitopatología.

Los géneros aislados fueron: en <u>S. halepense</u>: Alternaria, Curvularia, Bipolaris, Phyllosticta, Phoma; en <u>D. ferox</u>: Alternaria, Curvularia, Bipolaris, Fusarium; en <u>A. quitensis</u>: Alternaria, Curvularia, Fusarium, Phyllosticta, Phoma, y en <u>Ch. album</u>: Alternaria, Curvularia, Bipolaris y Fusarium.

Estos resultados permiten profundizar en el conocimiento de la micota fitopatógena, la biodiversidad fúngica en el ecosistema estudiado y la posible presencia de cepas de utilidad para el control biológico.

SUMMARY

The objective of this paper is to isolate and identify at a genus and species level, fungal of fungi plant pathogens present in summer weeds in soybean crops of the south of the province of Santa Fe, belonging to the INTA Experimental Station of Oliveros. Vegetal samples of Sorghum halepense, Datura ferox, Amaranthus quitensis and Chenopodium album with different types of lesions were collected and processed following the usual phytopathological techniques for fungi isolation. The following genera of fungi were identified: Alternaria, Curvularia, Bipolaris, Phyllosticta and Phoma, on S. halepense; Alternaria, Curvularia, Bipolaris, Fusarium, on D. ferox; Alternaria, Curvularia, Fusarium, Phyllosticta, Phoma on A. quitensis; Alternaria Curvularia, Bipolaris, Fusarium on Ch. album. These results provide information about fungal biodiversity in the ecosystem studied, which will result in a deeper knowledge of the fungal plant pathogens. This knowledge will facilitate, in later stages, the study of some strains as probable biological control agents.

INTRODUCCION

Las malezas constituyen un problema creado por la alteración de un ecosistema estable o climáxico, debido a la implantación de una única especie mejorada por el hombre y adaptada para una máxima producción en el lugar donde antes existía una vegetación climáxica (ej. pastizal), provocando un marcado desequilibrio.

Desde el punto de vista agronómico, ocasionan

problemas de manejo de cosechas y básicamente de disminución de la productividad. Además, las malezas pueden ser hospedadores alternativos de importantes agentes etiológicos de enfermedades de los cultivos, constituyendose en focos de dispersión o contribuyendo a di desarrollo, con inóculo primario en algunos casos o de incremento de las mismas en otros (2, 7, 19). Es por esto que en general, la presencia de malezas dificulta el manejo de enfermedades (36, 37).

En general, cuanto mejor es el control de malezas, especialmente con el uso de herbicidas, menores son los problemas de enfermedades. Esto se atribuye a la reducción de plantas que son fuente de inóculo, a la menor necesidad de efectuar labores de cultivo y a los cambios en microclima que llegan a ser menos favorables tanto para la diseminación como para la infección del patógeno. En conclusión, no controlar bien las malezas es peligroso cuando se juzga en relación al manejo de patógenos (18).

Es por esto, que el conocimiento de las patologías que presentan las malezas, constituye un aporte importante para el desarrollo de programas de control de las mismas y puede contribuir a una reducción de la incidencia de las enfermedades que afecten también a los cultivos.

La identificación y el estudio de las enfermedades de malezas, puede llegar a ser un arma importante en la selección y el desarrollo de agentes de control biológico, que puede formar parte de un sistema de manejo integrado de malezas en un área determinada.

Para la búsqueda de fitopatógenos es conveniente localizar aquellas áreas con alta densidad de plantas y determinar el estado fenológico en el que las mismas son afectadas (31, 1)

En EEUU, con el fin de obtener información para la selección de micoherbicidas, en campos de soja de Louisiana, se aislaron de 8 especies de malezas diversos patógenos fúngicos de los géneros: Helminthosporium, Phoma, Colletotrichum, Alternaria, Phomopsis, Sphacelotheca. En Missisipi, se aislaron hongos fitopatógenos de 35 especies de malezas de campos con diferentes cultivos, entre los cuales destacaron los géneros Phomopsis/Diaporte, Colletotrichum/Glomerella, Cercospora, Alternaria. Phyllosticta, Fusarium, Curvularia (26).

En el mundo, existen varios casos de control biológico de malezas mediante hongos fitopatógenos que han tenido relativo éxito, entre ellos: el control de *Chondrilla juncea* mediante la roya *Puccinia chondrillina* en Australia y en el Oeste de USA (14, 17); el control de *Ageratina riparia* en Hawaii con *Cercosporella ageratinae* (29), el control de *Rubus constrictus* en Chile con la roya *Phragmidium violaceum* (24) y el control de *Carduus nutans* con *Puccinia carduorum* en Virginia, USA (11).

Además se han desarrollado dos micoherbicidas que se comercializan desde hace tiempo en USA: Collego, preparado a base de *Colletotichum gloeosporoides* (8, 2,30), que se utiliza en cultivos de arroz y soja para el control de *Aeschynomene virginica*, maleza nativa de Arkansas y DeVine, a base de *Phytophtora palmivora*, que se emplea en cultivos cítricos de Florida para el control de *Morrenia odorata* una maleza exótica de los mismos (21, 25).

En Argentina la mayor parte de los trabajos sobre control biológico de malezas se refiere a la utilización de

agentes de origen animal (insectos, ácaros o nemátodos) y está muy poco desarrollada la investigación en cuanto a la determinación y utilización de agentes fitopatógenos.

En Argentina, se identificaron agentes fúngicos en malezas de parcelas con diversos cultivos en la provincia de Buenos Aires comprobandose que en algunos casos la maleza se comportaba como reservorio de inóculo de fitopatógenos del cultivo. Dos royas del género *Puccinia* específicas de *Solidago chilensis* y *Tarcixacum officina-le*, fueron señaladas para su posible estudio como agentes de control biológico. (32)

Entre las malezas más importantes de nuestro país y especialmente del sur de Santa Fe, se encuentran: sorgo de Alepo (Sorghum halepense (L.) Pers.), yuyo colorado (Amaranthus quitensis H.B.K.), quinoa blanca (Chenopodium album L.) y chamico (Datura ferox L.). Las tres primeras ,de acuerdo a la magnitud del área afectada, son consideradas de importancia nacional y el chamico de importancia regional (15).

Para *S. halepense* se han estudiado varios fitopatógenos como probables micoherbicidas (12, 13, 22, 23, 31, 35), no obstante, aún no se ha desarrollado ninguno de empleo comercial. Para *D. ferox* y *A. quitensis* no se conocen enemigos naturales que puedan ser importados para su control (15), y para *Ch. album* se estudiaron los hongos *Ascochyta caulina* y *Cercospora chenopodii* como enemigos naturales, pero no produjeron control efectivo. (20).

El objetivo de nuestro trabajo fue aislar en cultivos de soja en nuestra Provincia, fitopatógenos fúngicos desde malezas de verano, como antecedente para una selección de probables agentes de control biológico.

MATERIALES Y METODOS

En lotes de soja de primera, pertenecientes a la EEA Oliveros del INTA, se recolectaron ejemplares de: *S. halepense, D. ferox, A. quitensis y Ch. album,* que mostraban distintos tipos de lesiones. Durante el periodo comprendido entre el 4/11/96 y el 25/3/97, se realizaron 8 recolecciones en los 5 meses de muestreo.

Para la observación del desarrollo fúngico en tallos y hojas, se desinfectó superficialmente el material recolectado con alcohol etílico al 70% (1 minuto) e hipoclorito de sodio al 2% (5 minutos), con posterior lavado en agua destilada. Trozos de estos vegetales se incubaron en cámaras húmedas (cada muestra en duplicado) a temperatura ambiente, durante un período de tiempo de hasta 25 días. El crecimiento fúngico se detectó posteriormente mediante observaciones con lupa estereoscópica y para su aislamiento, se realizaron siembras por triplicado en agar papa dextrosa (APD) y agar

extracto de malta (AEM) más cloranfenicol(100 mg/l).

Las cepas aisladas, mantenidas en dichos medios, fueron tipificadas mediante estudios macro y microscópico de las colonias.

RESULTADOS Y DISCUSION

Los resultados obtenidos a lo largo de los diferentes muestreos realizados, para cada maleza elegida, figuran en los cuadros 1, 2, 3, 4; mientras los nombres de los génerosy especies fúngicas aislados figuran en Tabla 1.

En la micota aislada en *S. halepense*, predominan cepas del género: *Alternaria* (87.5%), *Phyllostic-ta* (37.5%), *Bipolaris*, *Curvularia* (25%) y *Phoma* (12.5%) (Cuadro 1.)

No se han encontrado aún fitopatógenos que causen daños importantes en *S. halepense*, sin embargo se han

estudiado como probables micoherbicidas: Sphacelotheca holcii (22,23), Bipolaris sp. (35), Exserohilum turcicum, Colletrotrichum graminicola, Gloeocercospora sorghi y Bipolaris halepense (12,13) y B. sorghicola (31).

Una especie de *Phoma*, aislada de una maleza *(Eclipta alba)*, fue señalada en la literatura internacional como probable agente de control biológico para el *S. halepense* (16).

Para *D. ferox*. observamos una mayor diversidad de géneros fúngicos (si comparamos con *S. halepense*). *Alternaria*, es también el género más frecuente (75%) y aparece en todos los muestreos a partir de la floración del chamico. Otras especies aisladas son *Curvularia clavata* y *Bipolaris halodes* (12.5% c/u). Aparecen también 2 especies de *Fusarium* en una misma lesión (Cuadro 2).

Para A. quitensis, las cepas de Alternaria fueron

Cuadro 1. Estado fenológico, tamaño de los ejemplares, sintomatología y micota aislada de Sorghum halepense (L) Pers, en las 8 muestreos.

Fecha de recolección	Estado y tamaño de la maleza	Síntomas	Taxa fúngicos aislados
04/11/1996	Macollaje	-Manchas foliares	Alternaria sp.
	30-40 cm	rojizas	Bipolaris australiensi
12/12/1996	Hoja bandera	-Manchas foliares	Alternaria infectoria
	30-50 cm	cloróticas y necróticas	
18/12/1996	Panojado	-Manchas foliares	Alternaria infectoria
	30~0 cm	necróticas con bordes rojizos.	0 1 1 1
		Zona necrosada en el envés	Curvularia lunata
07/01/1007	of a meaning of the second	foliar con picnidios negros	Phyllosticta sp.
07/01/1997	Panojado	-Manchas rojizas en hojas	Alternaria sp.
	50-70 cm	y tallos con bordes irregulares	Curvularia clavata
		y necrosis en su interior.	C. protuberata
		-Zona necrosada en el envés	Phyllosticta sp.
20/01/1997	Panojado	foliar con picnidios negros -Manchas rojizas pequeñas,	Dinalaria an
20/01/1997	80-100 cm	otras ovaladas paralelas a las	Bipolaris sp
	60-100 CIII	nervaduras, con necrosis en el centro	
27/02/1997	Panojado	-Manchas irregulares paralelas	Alternaria infectoria
B110211771	100 cm	a las nervaduras en hojas, vainas y	Auernaria injectoria
	mon y	tallos, de color púrpura con bordes	
		irregulares y necrosis en el centro.	
		-Manchas necróticas foliares con	
		picnidios negros.	Phyllosticta sp.
13/03/1997	Panojado	-Lesiones necróticas foliares extensas	Alternaria infectoria
	100 cm	con bordes irregulares rojizos.	Phoma sp.
25/03/1997	Panojado	-Manchas ovaladas concéntricas con	Alternaria tenuissima
	100 cm	necrosis y bordes irregulares púrpura.	Alternaria alternata
		-Manchas necróficas ovaladas con	
		picnidios negros oscuros.	Phyllosticta sp.

Cuadro 2. Estado fenológico, tamaño de los individuos recolectados, sintomatología y micota aislada de *Datura ferox* L en los 8 muestreos.

Fecha de recolección	Estado y tamaño de la maleza	Síntomas	Taxa fúngicos aislados
04/11/1996	Vegetativo 20-30 cm	-Pequeñas manchas necróticas foliares	Alternaria sp.
12/12/1996	Vegetativo 20-40 cm	-Manchas necróticas foliares circulares	Curvularia clavata
18/12/1997	Plántula 5-10 cm Vegetativo 30 cm	-Manchas necróticas foliares	Mycelia sterilia
07/01/1997	Vegetativo 20-35 cm	-Manchas foliares necróticas	Alternaria sp. Fusarium oxysporum Fusarium equiseti
20/01/1997	Floración 45-60 cm	-Marcada necrosis foliar	Alternaria infectoria
27/02/1997	Floración 60-70 cm	 -Manchas foliares necróticas con borde marrón oscuro. -Manchas necróticas 	Alternaria sp.
13/03/1997	Fructific. 40-60 cm	longitudinales en talloManchas foliares necróticas circulares	Bipolaris halodes Alternaria sp.
25/03/1997	Fructific. 60-70 cm	-Manchas foliares necróticas con borde marrón oscuro	Alternaria sp. Alternaria alternata

Cuadro 3. Estado fenológico, tamaño de los individuos, sintomatologia y micota aislada de *Amaranthus quitensis* H.B.K. en los 8 muestreos.

Fecha de recolección	Estado y tamaño de la maleza	Síntomas	Taxa fúngicos aislados
04/11/1996	Plántula <10cm	-Pequeñas manchitas necróticas	No es lesión fúngica
12/12/1996	Vegetativo 10-30 cm	-Manchas foliares irregulares cloróticas	Curvularia lunata Alternaria sp.
18/12/1996	Plántula 6-9 cm	-Manchas necróticas	No es lesión fúngica
07/01/1997	Vegetativo 20-40 cm	-Zonas foliares necrosadas	No es lesión fúngica
20/01/1997 997	Floración 50-60 cm	-Manchas foliares necróticas irregulares	Alternaria infectoria Phoma sp.
27/02/1997	Floración 60-70 cm	-Manchas necróticas con picnidios oscuros pequeños	Alternaria sp. Curvularia Phyllosticta sp.
13/03/1997	Floración 50-60 cm	 -Manchas necróticas foliares. -Algunas hojuelas totalmente secas 	Alternaria alternata Fusarium moniliforme
25/03/1997	Floración 60-70 cm	-Manchas necróticas, fructificaciones redondas, marrón oscuro	Alternaria sp. Fusarium antophilum

Cuadro 4. Estado fenológico, tamaño de los ejemplares recolectados, sintomatología y micota aislada de *Chenopodium album* L. en los 8 muestreos.

Fecha de recolección	Estado y tamaño de la maleza	Síntomas	Taxa fúngicos aislados
04/11/1996	Plántula 5-10 cm	-Manchas foliares necróticas	Alternaria alternata
12/12/1996	Plántula 6-10 cm	-Pequeñas manchas cloróticas foliares, necrosis foliar	Mycelia sterilia
18/12/1996		-No se encontraron ejemplares enfermos	
20/01/1997	Floración 20-60 cm	-Manchas necróticas irregulares en hojas y ocasionalmente en	Curvularia clavata
20/01/1997	Floración 70-80 cm	tallo -Manchas pequeñas cloróticas foliares	Alternaria infectoria
27/02/1997 997	Floración 70-80 cm	-Manchas foliares necróticas, algunas cloróticas	Alternaria infectoria Fusarium semitectum
13/03/1997	Floración 50-70 cm	-Manchas foliares circulares concéntricas	Alternaria longipes
25/03/1997	Floración 60-80 cm	Necrosis foliar	Alternaria sp. Bipolaris spicifera

Tabla 1 - Nombres de los taxa aislados de las lesiones de Sorghum halepense , Datura ferox, Amaranthus quitensis y Chenopodium album.

- A. alternata (Fr.) Keissler
- A. infectoria Simmons
- A. longipes (Ellis & Everh.) Mason.
- A. tenuissima (Kunze ex Pers.) Wiltshire

Curvularia clavata Jain

- C. lunata (Wakker) BoedUn
- C. protuberata Nelson & Hodges
- B. australiensis (M.B.Ellis) Tsuda & Ueyama, anamorfo de Cochliobolus australiensis
- B. halodes (Drechsler) Shoem.
- B. spicifera (Bain) Subram., anamorfo de Cochliobolus spicifer

Fusarium oxysporum Schlecht

- F. equiseti (Corda) Sacc.
- F. anthophilum (A. Braun) Wollenw.
- F. subglutinans (Wollemw. & Reink.) Nelson, Toussoun & Marasas
- F. semitectum Berk & Rav.

Phyllosticta spp.

Phoma spp.

también mayoritarias, aislandose de todas las lesiones, y representadas por 3 especies distintas como mínimo (Cuadro 3). También se encontró *Curvularia lunata*, dos especies de *Fusarium (F.moniliforme y F.anthophilum)*, aisladas en el último estadio de floración. *Phyllosticta sp.* y *Phoma sp.* fueron aislados en lesiones de sólo una recolección (12.5% de frecuencia). En todos los casos se aisló más de una cepa fúngica.

Debe destacarse que en *A. quitensis*, solo a partir de la floración se aislaron los hongos, pudiendose inferir que en este caso, la susceptibilidad al ataque fúngico se presenta en etapas tardías del ciclo de la planta. Algunos síntomas observados en 3 de los muestreos no correspondieron a lesiones fúngicas, sino debidas a coleópteros y lepidópteros predadores de la maleza.

Ch. album, fue la maleza menos abundante en el cultivo de soja y la que presentó lesiones más leves. En un muestreo no se encontraron ejemplares enfermos y los síntomas observados fueron provocados en su mayoría por lo menos por 3 especies diferentes de Alternaria (62.5%). Entre todas las malezas, ésta es la que presentó menor diversidad de géneros fúngicos (Cuadro 4).

La mayoría de los géneros aislados (Alternaria, Phyllosticta, Phoma, Fusarium, Curvularia) coinciden con los encontrados por otros autores que han trabajado con malezas de cultivos de soja (16, 26) u otros cultivos (16, 32). En Alternaria especialmente, se están estudiando tres especies de este fitopatógeno como probables agentes de control biológico para malezas de soja: A. cassiae para el control de Cassia obtusifolia (33), A. crassa para el control de Datura stramonium (10) y A. macrospora para el control de Anoda cristata (34). Algunos representantes del género Fusarium, como F. lateritium, se han empleado para el control de Abutilon theophrasti y Sida espinosa, (malezas de soja, maíz, girasol y algodón) (9).

No encontramos en nuestro trabajo cepas de, los géneros *Colletotrichum*, *Cercospora*, *Sphacelotheca*, entre otros, citados comunmente en la literatura (16, 26, 32)

La sintomatología observada en general para todas las malezas, se presentó bajo la forma de manchas necróticas foliares redondeadas u ovales, en oportunidades irregulares, con o sin contorno definido. Sólo ocasionalmente se encontraron lesiones en el tallo, como manchas necróticas. Estas diversas manchas foliares, son ocasionadas generalmente por hongos imperfectos incluidos en los Hyphomycetes o Coelomycetes, que producen patologías bastante semilares y que afectan a una gran variedad de hospedadores bajo condiciones climáticas y edáficas diferentes.

Debe destacarse que la micota fitopatógena fue aislada principalmente desde lesiones foliares y su

presencia, puede ser influenciada ya sea por las variables propias del ecosistema, como por las del filoplano, ya que éste es un ambiente dinámico, con cambios cíclicos y acíclicos (temperatura, humedad relativa, rocío, precipitaciones, viento y radiación) de vital importancia en la colonización, competencia y sobrevivencia de estos microorganismos (6).

CONCLUSIONES

El género más frecuentemente aislado fue *Alternaria* (>50%) en todas las malezas, lo cual puede ser considerado como un posible biocontrolador potencial de malezas de soja.

La gran mayoría de los géneros hallados (Alternaria, Fusarium, Phoma, Curvularia), son parásitos facultativos o saprófitos, que pasan gran parte de su ciclo en el suelo (reservorio de infección para las malezas). Si bien en los lotes donde se recolectaron los ejemplares no se realizó aplicación de herbicidas, los efectos residuales de éstos aplicados anteriormente, pueden haber influido en la micota, lo cual se ha comprobado para las poblaciones celuloliticas y queratinolíticas (3,4,5,28).

Los fitopatógenos se aislaron en estados avanzados de la floración-fructificación y casi no se registraron plántulas infectadas.

Para la selección de agentes de control biológico hubiera sido más interesante detectar agentes de infección en estadios tempranos, para minimizar la interacción maleza-cultivo. Debe considerarse la importancia del seguimiento maleza-fitopatógeno, para registrar tempranamente el grado de infección de la maleza.

No existen aparentemente estudios relacionados con la micota fitopatógena de malezas de cultivos de soja del sur de Santa Fe, por lo tanto, la continuación de este trabajo permitirá aportar nuevos datos sobre biodiversidad fúngica a nivel de géneros y especies en el ecosistema estudiado.

BIBLIOGRAFIA

- 1 Agrios, G.N. (1988). Fitopatologia. UTEHA. Noriega Editores. México. 838 p.
- 2- Altman J. & Campbell C. (1977). Effect of herbicides on plant diseases Annu. Rev. Phytopath. 15:361-385
- 3-Alvarez D.P., Luque A.G., Papa J.C. (1993). Efecto de la aplicación de herbicidas sobre el número y la frecuencia de cepas fúngicas celuloliticas y queratinolíticas de suelos cultivables. Bol. Micol. Vol. 8:19-26
- 4-Alvarez D.P., Luque A. G., D'Anna M.L. (1993). Micota celulolitica de suelos con cultivo de trigo y tratamiento herbicida. Bol. Micol. Vol. 8:61-65

- 5-Alvarez D. P., Luque A., Papa J. C., Cuesta C., Passamonti M. E. (1994). Efecto de herbicidas para el control de malezas en cultivo de trigo, sobre la mi cota total del suelo.MA, 25:83-94. INTA, Arg.
- **6-Andrews, J.H.** (1992). Biological Control in the Phyllosphere. Annu. Rev. Phytopathol. 30: 603-635
- 7-Bolkvaldze Z.A. (1977). Specialization of Helminthosporium turcicum Pass. Mikologiya Fitopatologiya 11:345-346
- **8-Bowers, R.** (1986). Commercialization of Collego-An Industrialist's view. Weed Sci. 34 (Suppl. 1): 24-25
- **9-Boyette C. & Walker L.** (1985). Evaluation of Fusarium lateritium as a biological herbicide for controlling velvet leaf (Abutilon theophrasti) and prickly sida (Sida spinosa). Weed Sci. 34:106-109
- **10-Boyeffe C.** (1986). Evaluation of *Alternaria crassa* for biological control of jimsonweed: host range and virulence. Plant. Sci. 45: 223-228
- 11-Bruckart W.L.; Bandin A.B.; Abad R. & Kok L.T. (1988). Limited fleld evaluation of *Puccinia carduorum* for biological control of musk-thistle. Phytopatol. 78:1593
- 12-Chiang M., Van Dyke C. & Chilton W. (1989). Four foliar pathogenic fungi for controlling seedlingjohnsongrass (Sorghum halepense). Weed Sci. 37: 802-809
- 13-Chiang M., Van Dyke C., Leonard K. (1989). Evaluation of endemic foliar fungi for potential biological control of Johnsongrass (Sorghum halepense): Screening and host range tests. Plant Disease 73: 459-464
- **14-Cullen, J. M.** (1978). Evaluating the success of the programme for biological control of *Chondrilla juncea* L. In: T. E. Freeman (ed). Proceedings W International Symposium Biological Control of Weeds, Gainsville, Fla., USA. 1976. Center Environ. Prog., Inst. Food and Agric. Sci., Univ. Florida, Gainsville..pp: 117-121
- 15-DeLoach C., Cordo H., Santoro de Crouzel I. (1989). Control biológico de malezas. Ed. El Ateneo, Buenos Aires, Argentina.
- **16-E1-Wakil M.; Holcomb G., Harger T.** (1985).Occurrence and identification of sorne weed diseases and their considerations for biological weed control. Proceedings of the VI International Symposium on Biological Control of Weeds. 1985, pp.613-616
- 17-Hasan, S. (1974). First introduction of a rust fungus in Australia for biological control of skeleton weed. Phytopatol. 64:253-254
- 1 8-Helfgott S. (1992). Interacciones entre malezas, patógenos y pesticidas. Fitopatología, Vol. 27:110-113
- **19-Jamil F.; Nicholson R.** (1987). Susceptibility of corn to isolates of *Colletotrichum graminicola* pathogenic to other grasses. Plant Dis. 71: 809-810
- **20-Julien, M.H.** (1982). Biological control of weeds A world catalogue of agents and their target weeds. Commonwealth Agricultural Bureaux, Famharn Royal, Slough, United Kingdoni, pp.108
- 21-Kenney D.S. (1986) Devine-the way it was developed- and industrialist's view. Weed Sci. 34 (Suppl.):31-32

- **22-Massion C.; Lindow S.** (1986). Effects of *Sphacelotheca holci* infection on morphology and competitiveness of johnsongrass (*Sorghum halepense*). Weed Sci.34:883-888
- 23-Milihollon R.W. (1985). Response of *Sorghum halepense* to infection with loose kernel smut. Proceedings, Southern Weed Science Soc., 38th annual meeting, 1985, pp. 372
- **24-Ochrens, E. & S. Gonzalez.** (1977). Dispersión, ciclo biológico y daños causados por Phragmidium violaceum (Schultz) Winter en zarzamora (*Rubus consfrictus* Lef et M. y *R. ulmiflolius* Schott.) en las zonas centro-sur y sur de Chile. Agro Sur 5:73-85
- **25-Riding, W. H.** (1986). Biological control of atragiervine in citrus-a research's view. Weed Sci. 34 (Suppl.): 31-32
- 26-Roy K.; Miller W.; McLean K. (1994). Survey of pathogenic genera of fungi on foliage of weeds in Mississippi. Can. J. of Plant Path. 16: 25-29
- 27-Smith, R. (1986). Biological control of northern Joinvetch (Aeschynomene virginica) in rice (Oiyza sativa) and soybeans (Glicine max) A researcher's view. Weed Sci. 34 (Suppl. 1): 17-23
- **28-Teil, V.S.; Papa, J.C.; Bottai, H.M.; Alvrez D.P.**(1996). Total and cellulolyitic mycote of soils with wheat cultivation and herbicide treatment. Comunicaciones Biológicas Vol. 14, No 3. En prensa.
- **29-Templeton, G.E. & Trujillo E.** (1981). The Use of Plant Pathogens in the Biological Control of Weeds . In: C. Pimentel (ed.) CRC Handbook of Pest Management in Agriculture. Vol. II. CRC Press Inc., Boca Raton, Florida, USA..pp. 345-350
- **30-Templeton, G.E.** (1986). Mycoherbicide rese&ch at the University of Arkansas-past, present and fliture. Weed Sc. 34 (Suppl. 1): 35-37
- 31-Van Dyke C.; Winder R. (1985). *Bipolaris sorghicola:* a potential mycoherbicide for johnsongrass. Proceedings, Southern Weed Science Soc., 3Sth annual meeting 1985, pp. 373
- **32-Verdejo 3.; Della Penna A. y Madia M.** (1995,). Agentes fúngicos identificados en plantas de malezas. Resúmenes del XII Congreso Latinoamericano de Malezas. Uruguay. pp. 113-115
- 33-Walker L., & Boyette C. (1985). Biocontrol of sicidepod (Cassia obtusifolia) in soybeans (Glycine max) with Alternaria cassiae. Weed Sci. 33: 212-215
- **34-Walker II.L. & Sciumbato G.L.** (1979). Evaluation of *Alternaria macrospora* as a potential biocontrol agent for spurred anoda *(Anoda cristata)*: Host range studies. Weed Sci. 27: 612-614
- **35-Winder R.; Dyke C.van; Van Dyke C.** (1990). The pathogenicity, Virulence, and Biocontrol potential of two *Bipolaris* species on Johnsongrass (Sorghum halepense). Weed Sci. 38: 89-94
- **36-Yarham D.** (1975). The effect of non-plaughing on cereal diseases. Outlook Agr. 8: 245-247
- 37- Yarwood C. (1968). Tillage and plant disease. Bioscience 18: 27-30.